

Basé sur les idées évoquées le 15/11/17 vues avec Dimitri

Introduction de l'article :

AnnLee pose question des frontières réel/iréel. Question d'une éventuelle identité de l'image.

Copyright/copyleft, autonomie.

Etablissement du contexte actuel. Image → outil de communication, marketing (AnnLee et droits d'auteur). Du point de vue de l'archi : rôle de l'architecte défini → production d'images dans une visée communicative. Parallèle avec archi Ecole des Beaux-Arts, Prix de Rome, loges etc.

*Exemples :*

AnnLee

99 F

Pop art

Cubistes par exemple

Richard Serra, *Television Delivers People*

Ghost In The Shell

On proposera ensuite une opposition entre la réalité concrète de l'archi et sa conceptualisation. (Acteurs ayant un rôle dans réalisation ; outils nouveaux cf BIM ; archi vernaculaire → pas vraiment d'architecte). Existence d'une architecture sans architectes.

Le terme « architecte » est-il légitime quand les projets de l'individu en question ne sont pas construits ? Différence entre projets Photoshop et projets construits (Rolex Center, SANAA)

*Exemples :*

Degrees of Virtualization, Gerosa

Lequeu : archi n'ayant rien construit

Architecture vernaculaire, sans architecte

New York Delire, Koolhaas

Renaudie à Ivry : Archi utopique mais construite

Lien vers la question de l'utopie en archi. Réalité conceptuelle et réalité concrète extrêmement différentes.

➔ Par exemple, peut-on parler d'*image* quand on parle de 3D ?

*Exemples :*

Expo et BD Revoir Paris

AnnLee

K. Fritsch

Internationale Situationniste

Magritte

Archigram

Collages SuperStudio

Geomapping, Second Life, etc

Olafur Eliasson : The Weather Project @ Turbine Hall, Tate Modern, Londres